



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060201

PROTOKOLL
2026-01-22
Föredragning i
Stockholm

Aktbilaga 8
Mål nr P 17204-25

Sid 1 (2)

RÄTTEN

Hovrättslagmannen Claes-Göran Sundberg, tekniska rådet Mats Kager och tf. hovrättsassessorn Kine Karlstedt Ek, referent

FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Föredraganden Fanny Vesterberg

PARTER

Klagande

1. Sara Fjell
Lundhagens Strand 45
178 38 Ekerö

2. Lena Strömsäter
Lundhagens Strand 47
178 38 Ekerö

3. Magnus Strömsäter
Adress som 2

Ombud för 1–3: Advokat Johannes Holmgren
Polaris Advokatbyrå HB
Sveavägen 64
111 34 Stockholm

4. Lundhagens Tomt & Bryggförening, 802437-2842
c/o Staffan Holmberg
Oa-vägen 26
178 38 Ekerö

Motpart

Ekerö kommun
Box 205
178 23 Ekerö

SAKEN

Detaljplan för fastigheten Träkvista 1:18 i Ekerö kommun; nu fråga om prövningstillstånd

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2025-11-11 i mål nr P 9837-24

Dok.Id 2304802

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 675 50

E-post: svea.avd6@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:30

Efter föredragning fattar Mark- och miljööverdomstolen följande

BESLUT (att meddelas 2026-01-22)

Mark- och miljööverdomstolen ger inte prövningstillstånd. Mark- och miljödomstolens avgörande står därför fast.

Skälen för beslutet

Det överklagade avgörandet får prövas av Mark- och miljööverdomstolen bara om Mark- och miljööverdomstolen har gett prövningstillstånd.

Prövningstillstånd ska ges om

- det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
- det inte går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till utan att prövningstillstånd ges,
- det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre domstol, eller
- det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Mark- och miljööverdomstolen har gått igenom målet och kommit fram till att det inte finns skäl att ge prövningstillstånd i detta fall.

Beslutet får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

Fanny Vesterberg
Protokollet uppvisat/